



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 6/2020-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 29. januára 2020

- v konaní o ústavnej sťažnosti [REDACTED]

[REDACTED], zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Katunský, JUDr. Milan Kuzma a spol., Floriánska 16, Košice, v mene ktorej koná advokát JUDr. Milan Kuzma, vo veci namietaného porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Tdo 8/2018 z 15. mája 2019 a postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu (I. ÚS 345/2019), a

- v konaní o ústavnej sťažnosti [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], zastúpeného Advokátskou kanceláriou GEREG & MESSINGEROVÁ, s. r. o., Horná Strieborná 4, Banská Bystrica, v menej ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ján Gereg, vo veci namietaného porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jeho práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Tdo 8/2018 z 15. mája 2019 (IV. ÚS 19/2020) takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 345/2019 a sp. zn. IV. ÚS 19/2020 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 345/2019.

Odôvodnenie:

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. júna 2019 doručená ústavná sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ 1“), ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a svojich práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 3 Tdo 8/2018 z 15. mája 2019, ako aj postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu. Uznesením sp. zn. I. ÚS 345/2019 z 10. septembra 2019 prijal ústavný súd ústavnú sťažnosť na ďalšie konanie v rozsahu, v ktorom sťažovateľ 1 namietal porušenie čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru.

2. Dňa 12. júna 2019 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ 2“), ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 ústavy a svojich práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 13 dohovoru rozsudkom najvyššieho súdu sp. zn. 3 Tdo 8/2018 z 15. mája 2019. Neskôr sťažovateľ 2 zmenil petit svojej ústavnej sťažnosti v tom smere, že už nenamieta porušenie čl. 46 ods. 2 a čl. 47 ods. 3 ústavy. Uznesením sp. zn. IV. ÚS 19/2020 z 22. januára 2020 prijal ústavný súd ústavnú sťažnosť na ďalšie konanie v rozsahu, v ktorom sťažovateľ 2 namietal porušenie čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru.

3. S ohľadom na právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností (sťažovateľ 1 a sťažovateľ 2 sú spoluobvinení v tom istom trestnom konaní), totožnosť označených práv (k porušeniu práv podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru malo dôjsť akceptovaním dovolania ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré bolo podľa sťažovateľa 1 a sťažovateľa 2 podané po zákonnej lehote; predmetom prieskumu je teda ústavná konformita výkladu § 370 Trestného poriadku, ktorý ustanovuje lehotu na

podanie dovolania ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky) a skutočnosť, že ústavnými sťažnosťami je napadnuté to isté rozhodnutie najvyššieho súdu, podal sudca spravodajca vo veci sp. zn. IV. ÚS 19/2020 návrh na spojenie vecí na spoločné konanie s vecou vedenou pod sp. zn. I. ÚS 345/2019.

II.

4. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

5. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde a čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu,

ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Po preskúmaní ústavných sťažností ústavný súd zistil, že obe namietajú porušenie práv totožným rozhodnutím orgánu verejnej moci (rozsudok najvyššieho súdu sp. zn. 3 Tdo 8/2018 z 15. mája 2019), vychádzajú z totožných skutkových a právnych okolností vecí a rovnaký je tiež rozsah označených práv, ktoré sú predmetom prieskumu ústavného súdu (pozri bod 3 tohto uznesenia).

9. S prihliadnutím na uvedené plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 345/2019.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. januára 2020

Ivan Fiačan
predseda pléna
Ústavného súdu Slovenskej republiky